

# DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SERGIPE

**Concurso Público**

**Cargo: Defensor Público de 2.ª Categoria do Estado de Sergipe**

Aplicação: 26/7/2005



**CADERNO DA PROVA DISCURSIVA P<sub>3</sub>**

**LEIA COM ATENÇÃO AS INSTRUÇÕES ABAIXO.**

- 1 Ao receber este caderno, confira se ele contém uma proposta para elaboração de peça sobre matéria penal (Parte I) e duas questões (Parte II), correspondentes à prova discursiva P<sub>3</sub>, acompanhadas de páginas para rascunho.
- 2 As páginas para rascunho são de uso opcional; não contarão, portanto, para efeito de avaliação.
- 3 Caso o caderno esteja incompleto ou tenha qualquer defeito, solicite ao fiscal de sala mais próximo que tome as providências cabíveis.
- 4 Não utilize material de consulta que não seja fornecido pelo CESPE.
- 5 Não serão distribuídas folhas suplementares para rascunho nem para texto definitivo.
- 6 Durante a prova, não se comunique com outros candidatos nem se levante sem autorização do chefe de sala.
- 7 A duração da prova é de **quatro horas**, já incluído o tempo destinado à identificação — que será feita no decorrer da prova — e à transcrição dos textos definitivos para o caderno de textos definitivos da prova discursiva.
- 8 Não será avaliado texto escrito a lápis, texto escrito em local indevido ou texto que tenha identificação fora do local apropriado.
- 9 Ao terminar a prova, chame o fiscal de sala mais próximo, devolva-lhe o seu caderno de textos definitivos e deixe o local de prova.
- 10 A desobediência a qualquer uma das determinações constantes no presente caderno ou no caderno de textos definitivos poderá implicar a anulação da sua prova.

#### AGENDA

- I **27/7/2005**, a partir das 10 h (horário de Brasília) – Gabaritos oficiais preliminares da prova objetiva: Internet — <http://www.cespe.unb.br/concursos/dpse2005> —, quadros de avisos do CESPE/UnB, em Brasília, e da Defensoria Pública do Estado de Sergipe, em Aracaju.
- II **28 e 29/7/2005** – Recursos (prova objetiva): formulários estarão disponíveis no Sistema Eletrônico de Interposição de Recurso, Internet — <http://www.cespe.unb.br/concursos/dpse2005>.
- III **24/8/2005** – Resultado final da prova objetiva e resultado provisório das provas discursivas: locais mencionados no item I e Diário Oficial do Estado de Sergipe.
- IV **25 e 26/8/2005** – Recursos (provas discursivas): em locais e horários que serão informados na divulgação do resultado provisório.
- V **16/9/2005** – Resultado final das provas discursivas e convocação para a prova oral: locais mencionados no item III.

#### OBSERVAÇÕES

- Não serão objeto de conhecimento recursos em desacordo com o item 14 do Edital n.º 1/2005 – DP/SE, de 8/6/2005.
- Informações adicionais: telefone 0(XX) 61 3448 0100; Internet — <http://www.cespe.unb.br>.
- É permitida a reprodução deste material apenas para fins didáticos, desde que citada a fonte.

## PROVA DISCURSIVA P<sub>3</sub>

- Na peça — que vale **seis** pontos — e nas duas questões a seguir — que valem **dois** pontos cada uma —, faça o que se pede, usando o espaço indicado no presente caderno para rascunho. Em seguida, transcreva os textos para as respectivas folhas do **CADERNO DE TEXTOS DEFINITIVOS DA PROVA DISCURSIVA**, nos locais apropriados, pois **não serão avaliados fragmentos de texto escritos em locais indevidos**.
- Tanto na peça quanto nas duas questões, qualquer fragmento de texto que ultrapassar a extensão máxima de linhas fornecidas será desconsiderado. Será também desconsiderado o texto que não for escrito nas **folhas de texto definitivo** correspondentes.
- **ATENÇÃO!** No **CADERNO DE TEXTOS DEFINITIVOS**, identifique-se apenas na capa, pois **não será avaliado** texto que tenha qualquer assinatura ou marca identificadora fora do local apropriado.

### PARTE I — PEÇA SOBRE MATÉRIA PENAL

Aurélio, em sede de inquérito policial, reservou-se o direito de permanecer calado. Na fase judicial, quando de seu interrogatório, manifestou-se da mesma forma e nada disse. Concluído o processo, o réu foi condenado como incurso no art. 155, § 4.º, inciso I, do Código Penal, às penas de 2 anos, 9 meses e 10 dias de reclusão e 10 dias-multa. Embora fossem frágeis as provas produzidas, dada a inexistência de prova pericial, o *MM.* juiz competente, diante do silêncio de Aurélio na fase policial e no âmbito da ação penal, fundamentou a decisão na presunção de culpa. A sentença foi publicada há três dias.

Diante dessa situação hipotética, redija, na condição de defensor público de Aurélio, um recurso judicial cabível, apresentando a peça técnica pertinente à hipótese em comento.

Extensão máxima: 90 linhas

## RASCUNHO – PARTE I

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

## RASCUNHO – PARTE I

31	
32	
33	
34	
35	
36	
37	
38	
39	
40	
41	
42	
43	
44	
45	
46	
47	
48	
49	
50	
51	
52	
53	
54	
55	
56	
57	
58	
59	
60	

## RASCUNHO – PARTE I

61	
62	
63	
64	
65	
66	
67	
68	
69	
70	
71	
72	
73	
74	
75	
76	
77	
78	
79	
80	
81	
82	
83	
84	
85	
86	
87	
88	
89	
90	

## PARTE II – QUESTÕES SOBRE MATÉRIA PENAL

### QUESTÃO 1

De acordo com a doutrina, são três os critérios ou sistemas de aferição de imputabilidade. Nesse contexto, redija um texto dissertativo, que:

- ▶ indique e conceitue esses três sistemas;
- ▶ explicita aquele adotado como regra no Código Penal;
- ▶ identifique o critério admitido, como exceção, ante a menoridade penal.

Extensão máxima: 30 linhas

### RASCUNHO – PARTE II – Questão 1

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

Bruno e Caio, mediante prévio ajuste, adentraram em uma residência, visando a prática de um furto. No decorrer da prática delituosa, ambos foram surpreendidos pela chegada da polícia, sendo Caio preso em flagrante ainda no local do crime, enquanto Bruno conseguiu evadir-se, levando consigo os objetos subtraídos.

Na delegacia de polícia, foi formalizado auto de prisão em flagrante, ocasião em que Caio individualizou Bruno, o qual, não obstante as diligências policiais, não foi encontrado.

---

Diante da situação hipotética apresentada acima, redija um texto dissertativo, que:

- ▶ individualize as condutas de Caio e Bruno e classifique os tipos de furto por eles praticados, se tentado ou consumado, justificando sua resposta;
- ▶ indique e conceitue os requisitos indispensáveis à caracterização do concurso de pessoas.

**Extensão máxima: 30 linhas**

---

## RASCUNHO – PARTE II – Questão 2

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	