

**PROVA DISCURSIVA P<sub>2</sub>**

- Nesta prova, faça o que se pede, usando, caso deseje, os espaços para rascunho indicados no presente caderno. Em seguida, transcreva os textos para o **CADERNO DE TEXTOS DEFINITIVOS DA PROVA DISCURSIVA P<sub>2</sub>**, nos locais apropriados, pois não serão avaliados fragmentos de texto escritos em locais indevidos.
- Em cada questão e no estudo de caso, qualquer fragmento de texto que ultrapassar a extensão máxima de linhas disponibilizadas será desconsiderado. Será também desconsiderado o texto que não for escrito na(s) folha(s) de texto definitivo correspondente(s).
- No **caderno de textos definitivos**, identifique-se apenas no cabeçalho da primeira página, pois não será avaliado texto que tenha qualquer assinatura ou marca identificadora fora do local apropriado. Caso queira assinar seus textos, utilize apenas o nome **Auditor**. Ao texto que contenha outra forma de identificação será atribuída nota zero, correspondente à identificação do candidato em local indevido.
- Na avaliação de cada questão, ao domínio do conteúdo serão atribuídos até **10,00 pontos**, dos quais até **0,50 ponto** será atribuído ao quesito apresentação (legibilidade, respeito às margens e indicação de parágrafos) e estrutura textual (organização das ideias em texto estruturado). Na avaliação do estudo de caso, esses valores corresponderão a **60,00 pontos** e **3,00 pontos** respectivamente.

**QUESTÃO 1**

Considerando que, conforme o § 8.º do art. 165 da Constituição Federal de 1988, a lei orçamentária anual não conterá dispositivo estranho à previsão da receita e à fixação da despesa, redija um texto dissertativo acerca do princípio orçamentário da exclusividade. Ao elaborar seu texto,

- ▶ justifique a necessidade de adoção do princípio; [valor: 3,50 pontos]
- ▶ indique as exceções ao princípio previstas na legislação; [valor: 3,00 pontos]
- ▶ discuta o tratamento dado à previsão da receita pública e à fixação da despesa pública no contexto desse princípio. [valor: 3,00 pontos]

**RASCUNHO – QUESTÃO 1**

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	

**QUESTÃO 2**

O termo *accountability* refere-se ao conjunto de mecanismos e procedimentos que levam os tomadores de decisões governamentais a prestarem contas dos resultados de suas ações, garantindo-se maior transparência e exposição das políticas públicas. Quanto maior for a possibilidade de os cidadãos discernirem se os governantes estão agindo em função do interesse da coletividade e de sancioná-los apropriadamente, mais *accountable* será o governo.

José Matias-Pereira. **Curso de administração pública: foco nas instituições e ações governamentais**. São Paulo: Atlas (com adaptações).

Considerando que o texto acima transcrito tem caráter exclusivamente motivador, redija um texto dissertativo acerca de gestão pública e governança. Ao elaborar seu texto, aponte

- ▶ as diferentes abordagens doutrinárias de governança; [valor: 3,50 pontos]
- ▶ a relação entre governança e *accountability*; [valor: 3,00 pontos]
- ▶ os princípios de governança da nova administração na gestão pública. [valor: 3,00 pontos]

**RASCUNHO – QUESTÃO 2**

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	

**QUESTÃO 3**

Tendo em vista que as responsabilidades do auditor incluem a emissão de relatórios sobre demonstrações contábeis por eles auditadas, responda aos seguintes questionamentos.

- ▶ Que situações motivam a emissão de relatório com modificação de opinião? [valor: 3,50 pontos]
- ▶ Em que situações é apropriada a emissão de opinião com ressalva ou a emissão de opinião adversa? [valor: 3,00 pontos]
- ▶ Em que situações é apropriada a abstenção de opinião? [valor: 3,00 pontos]

**RASCUNHO – QUESTÃO 3**

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	

**QUESTÃO 4**

Em outubro de 2015, o setor público consolidado registrou déficit primário de R\$ 11,5 bilhões, tendo o governo central apresentado déficit primário de R\$ 12,3 bilhões, e os governos regionais e as empresas estatais apresentado superávits primários de R\$ 775 milhões e R\$ 11 milhões, respectivamente.

O resultado primário acumulado no ano foi deficitário em R\$ 20 bilhões — no mesmo período de 2014, o déficit havia sido de R\$ 11,6 bilhões. No acumulado em doze meses, registrou-se déficit primário de R\$ 40,9 bilhões (0,71% do PIB), comparativamente a um déficit de R\$ 25,7 bilhões (0,45% do PIB) em setembro.

Os juros nominais, apropriados por competência, totalizaram R\$ 17,9 bilhões em outubro e R\$ 70 bilhões em setembro. Contribuiu para essa redução o ganho de R\$ 19 bilhões em operações de *swap* cambial no mês, que havia registrado perda de R\$ 38,6 bilhões no mês anterior. No acumulado no ano, os juros nominais alcançaram R\$ 426,2 bilhões, contra R\$ 230,7 bilhões no mesmo período do ano anterior. Em doze meses, os juros nominais atingiram R\$ 506,9 bilhões (8,79% do PIB), reduzindo-se 0,11 p.p. do PIB em relação ao observado em setembro.

O resultado nominal, que inclui o resultado primário e os juros nominais apropriados, foi deficitário em R\$ 29,4 bilhões em outubro. No ano, o déficit nominal totalizou R\$ 446,2 bilhões — no mesmo período de 2014, o déficit havia sido de R\$ 242,2 bilhões. No acumulado em doze meses, o resultado nominal registrou déficit de R\$ 547,9 bilhões (9,50% do PIB), elevando-se 0,16 p.p. do PIB em relação ao déficit registrado no mês anterior.

O déficit nominal de outubro foi financiado mediante expansões de R\$ 26 bilhões na dívida mobiliária, de R\$ 11,4 bilhões nas demais fontes de financiamento interno, que incluem a base monetária, e de R\$ 86 milhões no financiamento externo líquido, contrabalançadas, parcialmente, pela redução de R\$ 8,1 bilhões na dívida bancária líquida.

Nota à Imprensa do Banco Central do Brasil, emitida em 29/10/2015 e atualizada em 30/11/2015 (com adaptações).

---

Considerando que o trecho acima tem caráter unicamente motivador, redija um texto acerca do resultado fiscal do governo na perspectiva do modelo IS/LM. Ao elaborar seu texto, faça o que se pede a seguir.

- ▶ Comente sobre os objetivos da avaliação do resultado primário e da avaliação do resultado nominal. [valor: 3,50 pontos]
  - ▶ Aponte, de forma fundamentada, a(s) melhor(es) política(s) monetária e(ou) fiscal a ser(em) adotada(s), combinada(s) ou isoladamente, bem como os efeitos de sua adoção nas curvas IS e LM no que se refere à redução do déficit orçamentário. [valor: 4,00 pontos]
  - ▶ Aponte possíveis alternativas para que se mantenha constante a dívida em proporção ao PIB na hipótese de haver dificuldades para a aplicação da(s) política(s) fiscal e(ou) monetária, combinada ou isoladamente. [valor: 2,00 pontos]
-

**RASCUNHO – QUESTÃO 4**

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	

**ESTUDO DE CASO**

O Pleno do TCE/PR, ao julgar as contas anuais do dirigente de um órgão da administração estadual, proferiu acórdão com ressalvas e recomendações que desagradaram o referido gestor. A situação que se constitui no cerne da controvérsia suscitada pela Corte diz respeito à realização de uma obra cujo contrato está sujeito a ser obrigatoriamente rescindido. Paralelamente, o Ministério Público perante o TCE/PR não se satisfaz, pois esperava uma condenação categórica.

Na condição de auditor do TCE/PR, analise, à luz da Lei Orgânica do TCE/PR (Lei Complementar Estadual n.º 113/2005 e respectivas alterações) e do Regimento Interno do Tribunal, a possibilidade de cada uma das três partes do caso hipotético acima descrito — o dirigente do órgão, a empresa contratada e o Ministério Público — recorrerem da decisão no TCE/PR, considerando que há procedimentos comuns aos processos em tramitação naquela Corte e que, em casos parecidos, o tribunal tem adotado posicionamentos diversos. Em sua análise, atenda às seguintes determinações.

- ▶ Indique que tipos de recursos — e em que consistem — seriam admitidos nas circunstâncias, e quais estão descartados. [valor: 25,00 pontos]
- ▶ Explique quais as partes legitimadas para impetrar os recursos e quem é, em cada caso, o destinatário da peça recursal. [valor: 16,00 pontos]
- ▶ Discorra sobre o procedimento adotado quando o recurso é considerado inadequado e sobre os critérios considerados para o juízo de admissibilidade. [valor: 16,00 pontos]

**RASCUNHO – ESTUDO DE CASO – 1/3**

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

**RASCUNHO – ESTUDO DE CASO – 2/3**

31	
32	
33	
34	
35	
36	
37	
38	
39	
40	
41	
42	
43	
44	
45	
46	
47	
48	
49	
50	
51	
52	
53	
54	
55	
56	
57	
58	
59	
60	

**RASCUNHO – ESTUDO DE CASO – 3/3**

61	
62	
63	
64	
65	
66	
67	
68	
69	
70	
71	
72	
73	
74	
75	
76	
77	
78	
79	
80	
81	
82	
83	
84	
85	
86	
87	
88	
89	
90	

RASCUNHO





Centro Brasileiro de Pesquisa em Avaliação  
e Seleção e de Promoção de Eventos