

PROVAS DISCURSIVAS P_3 (questões) e P_4 (parecer)

- Nestas provas, faça o que se pede, usando, caso deseje, os espaços para rascunho indicados no presente caderno. Em seguida, transcreva os textos para o **CADERNO DE TEXTOS DEFINITIVOS DAS PROVAS DISCURSIVAS P_3 E P_4** , nos locais apropriados, pois **não serão avaliados fragmentos de texto escritos em locais indevidos**.
- Qualquer fragmento de texto que ultrapassar a extensão máxima de linhas disponibilizadas será desconsiderado. Será também desconsiderado o texto que não for escrito na(s) **folha(s) de texto definitivo** correspondente(s).
- No **caderno de textos definitivos**, identifique-se apenas no cabeçalho da primeira página, pois não será avaliado texto que tenha qualquer assinatura ou marca identificadora fora do local apropriado. Caso queira assinar o texto do seu parecer, utilize apenas o nome **Analista de Controle**. Ao texto que contenha qualquer outra forma de identificação será atribuída nota zero, correspondente à identificação do candidato em local indevido.
- Em cada questão, ao domínio do conteúdo serão atribuídos até **5,00 pontos**, dos quais até **0,25 ponto** será atribuído ao quesito apresentação (legibilidade, respeito às margens e indicação de parágrafos) e estrutura textual (organização das ideias em texto estruturado). No parecer, esses valores corresponderão a **20,00 pontos** e **1,00 ponto**, respectivamente.

QUESTÃO 1

Normalmente, a contratação, mediante processo licitatório, de obras e serviços de engenharia pela administração pública obedece a três etapas: uma etapa relacionada à documentação necessária aos procedimentos licitatórios, uma etapa de acompanhamento da execução dos serviços após a assinatura do contrato e uma etapa de recebimento de obras e(ou) serviços pela contratada.

Considerando a documentação necessária ao desenvolvimento de cada uma das etapas mencionadas no texto acima, redija um texto dissertativo que atenda ao que se pede a seguir.

- 1 Defina projeto básico de licitação e informe quem pode ser responsável por essa elaboração, conforme a Lei de Licitações e Contratos. [valor: 2,00 pontos]
- 2 Defina diário de obras e caderno de encargos, apontando os objetivos desses documentos. [valor: 2,00 pontos]
- 3 Cite as etapas para recebimento da obra pela contratante após a execução do contrato. [valor: 0,75 ponto]

RASCUNHO – QUESTÃO 1

| | |
|----|--|
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |
| 4 | |
| 5 | |
| 6 | |
| 7 | |
| 8 | |
| 9 | |
| 10 | |
| 11 | |
| 12 | |
| 13 | |
| 14 | |
| 15 | |

QUESTÃO 2

Durante a execução do contrato de uma obra pública, a empresa construtora atrasou a obra e pleiteou a dilação do prazo de execução.

À luz das normais legais pertinentes aos contratos públicos, redija um texto dissertativo que responda aos seguintes questionamentos.

- 1 Que situação(ões) pode(m) ser legalmente aceita(s) como justificativa(s) para prorrogação de prazo de execução? [valor: 2,75 pontos]
- 2 Na situação hipotética considerada, caso o pleito da empresa construtora seja aceito, que procedimentos devem ser adotados para se ajustar o cronograma? [valor: 2,00 pontos]

RASCUNHO – QUESTÃO 2

| | |
|----|--|
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |
| 4 | |
| 5 | |
| 6 | |
| 7 | |
| 8 | |
| 9 | |
| 10 | |
| 11 | |
| 12 | |
| 13 | |
| 14 | |
| 15 | |

QUESTÃO 3

O conjunto moderno da Pampulha conquistou o título de Patrimônio Mundial da Humanidade. A decisão foi tomada durante a quadragésima sessão do Comitê do Patrimônio Mundial da Organização das Nações Unidas para a Educação, a Ciência e a Cultura (UNESCO), realizada no Centro de Convenções de Istambul, na Turquia. A indicação da Pampulha foi ratificada pelos vinte e um países integrantes do comitê, por consenso, informou o Ministério da Cultura. Com essa decisão, o conjunto da Pampulha, em Belo Horizonte, passou a ser o vigésimo bem brasileiro inscrito na Lista do Patrimônio Mundial.

O valor dos edifícios é reconhecido por suas inovações. O conjunto moderno da Pampulha é uma referência na arquitetura mundial pela utilização do concreto armado, que ainda não havia sido utilizado em construções semelhantes. Causou assim um impacto no mundo inteiro. A UNESCO, ao reconhecer o valor universal excepcional da Pampulha, considerou o conjunto como símbolo de uma arquitetura moderna, distante da rigidez do construtivismo e adaptada de forma orgânica às tradições locais e às condicionantes ambientais brasileiras. Essa abordagem pioneira, fruto da colaboração entre Oscar Niemeyer, Roberto Burle Marx e Candido Portinari, entre outros grandes artistas, criou uma nova linguagem arquitetônica, fluida e integrada às artes plásticas, ao *design* e à paisagem.

Internet: <www.agenciabrasil.ebc.com.br> (com adaptações).

O primeiro bem tombado no Paraná, em 1938, foi o antigo Colégio dos Jesuítas, na cidade de Paranaguá. No mesmo ano, o Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (IPHAN) tombou a Fortaleza de Nossa Senhora dos Prazeres, na Ilha do Mel. A maioria dos bens protegidos no estado está localizada na região das primeiras ações de povoamento paranaense. Ainda na década de 30, foram tombados a Casa do Coronel Joaquim Lacerda (transformada em museu), a Igreja Matriz de Santo Antônio e a casa onde faleceu o coronel Gomes Carneiro, na cidade de Lapa. Em Guaratuba, foi tombada a Igreja Matriz de São Luís. A Constituição brasileira reconhece a existência de bens culturais, ambientais e arquitetônicos, além de estabelecer as formas de preservação desse patrimônio. Desde 2007, o IPHAN também é responsável pela gestão dos bens do Patrimônio Ferroviário oriundo da antiga Rede Ferroviária Federal S.A. (RFFSA).

Internet: <<http://portal.iphan.gov.br>> (com adaptações).

Considerando os textos acima como referência inicial, redija, de maneira sucinta, um texto dissertativo a respeito da proteção do patrimônio material no Brasil. Ao elaborar seu texto, discorra sobre os seguintes instrumentos de proteção do patrimônio material:

- 1 tombamento; [valor: 1,75 ponto]
 - 2 valoração do patrimônio cultural ferroviário; [valor: 1,50 ponto]
 - 3 chancela da paisagem cultural. [valor: 1,50 ponto]
-

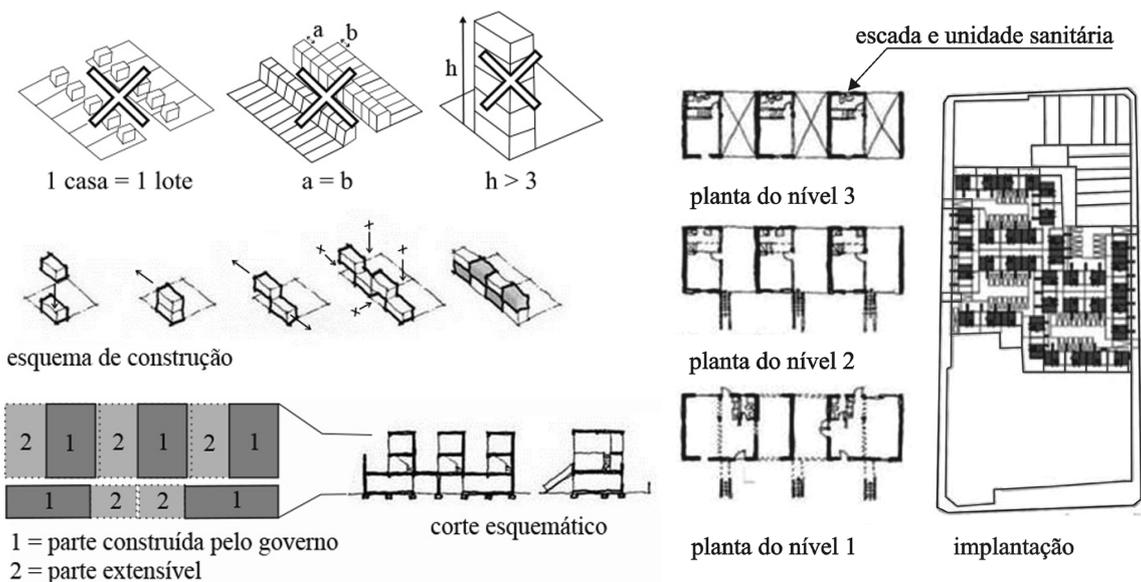
RASCUNHO – QUESTÃO 3

| | |
|----|--|
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |
| 4 | |
| 5 | |
| 6 | |
| 7 | |
| 8 | |
| 9 | |
| 10 | |
| 11 | |
| 12 | |
| 13 | |
| 14 | |
| 15 | |

QUESTÃO 4

A seguir, são mostrados três projetos de conjuntos habitacionais de diferentes épocas e locais.

Projeto 1: O arquiteto chileno Alejandro Aravena recebeu o **Prêmio Pritzker 2016** devido, sobretudo, a seus projetos habitacionais, realizados entre 2003 e 2010, entre os quais está o da Quinta Monroy, construída por meios convencionais, em 2003, em Iquique, Chile. O governo deveria se encarregar de fornecer uma habitação que, dotada de unidade sanitária, seria completada e ampliada pelos próprios usuários.

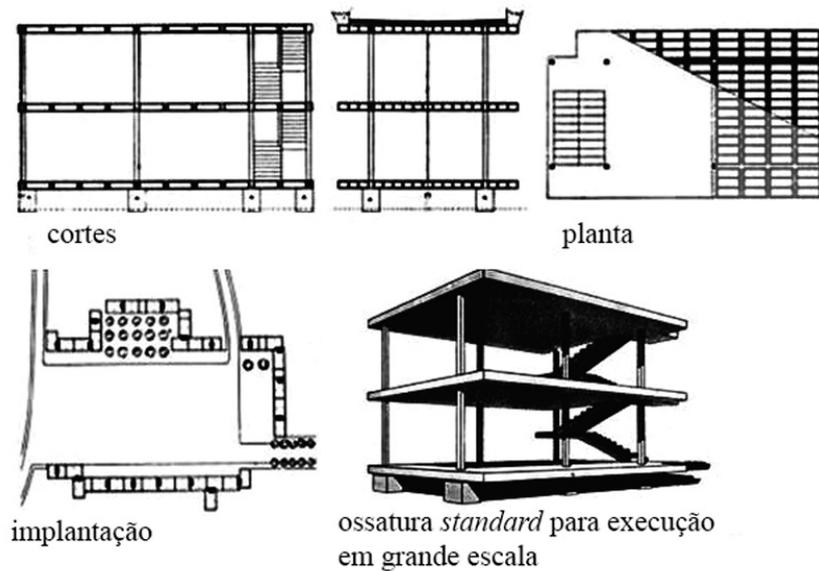


Internet: <www.archdaily.com.br>; <www5.uva.es> (com adaptações).



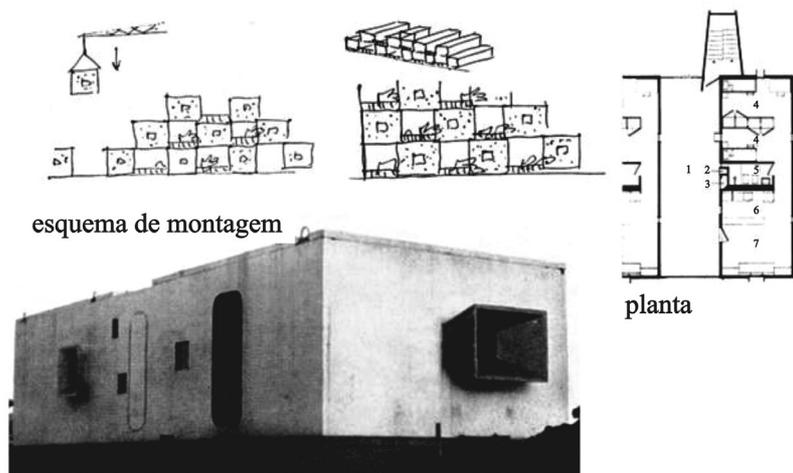
Internet: <http://developingsolutions.weebly.com> (com adaptações).

Projeto 2 – Maison Dom-ino, Le Corbusier, França, 1914-1917: A ossatura, com pilares recuados e lajes com caixões perdidos, deveria ser produzida pelo governo e entregue ao usuário, que se encarregaria de completá-la com as vedações de acordo com suas necessidades.



Internet: <<http://maquinademorar.blogspot.com.br>> (com adaptações).

Projeto 3 – Protótipo, Oscar Niemeyer, Universidade de Brasília, 1962: Um módulo habitacional feito de paredes portantes pré-fabricadas de concreto, que poderia se tornar uma habitação individual ou coletiva por meio da sobreposição das unidades. A alternância dos módulos permitiria inúmeras possibilidades de arranjo volumétrico, podendo existir entre eles um jardim para cada célula residencial. Oscar Niemeyer – **Prêmio Pritzker 1988**.



Revista Acrópole, ano 31, n.ºs 369/370, jan.-fev./1970 (com adaptações).

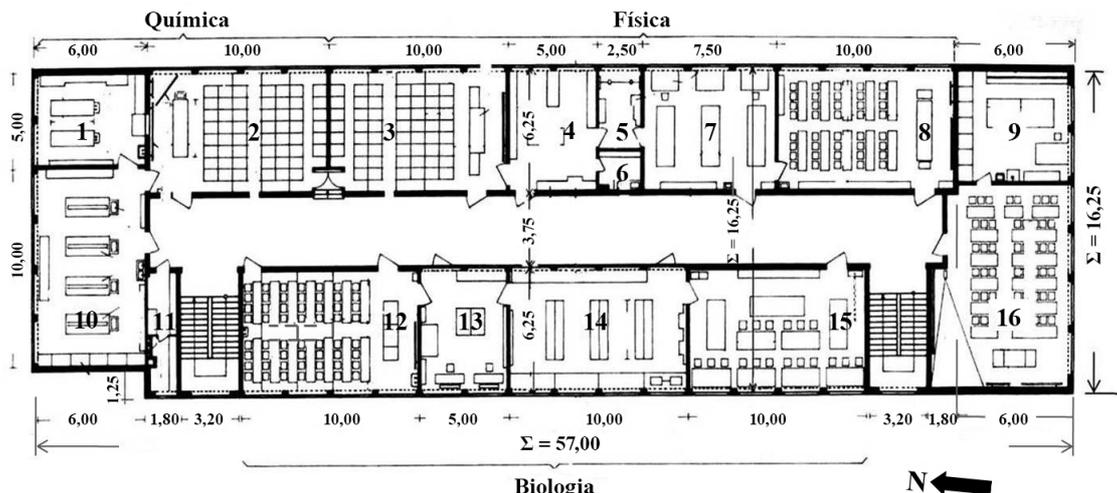
Redija um texto dissertativo que apresente uma abordagem comparativa dos três projetos acima apresentados com relação aos seguintes tópicos:

- 1 extensibilidade; [valor: 1,58 ponto]
- 2 volumes multiplicáveis e implantação; [valor: 1,58 ponto]
- 3 flexibilidade dos arranjos internos. [valor: 1,59 ponto]

RASCUNHO – QUESTÃO 4

| | |
|----|--|
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |
| 4 | |
| 5 | |
| 6 | |
| 7 | |
| 8 | |
| 9 | |
| 10 | |
| 11 | |
| 12 | |
| 13 | |
| 14 | |
| 15 | |

PARECER

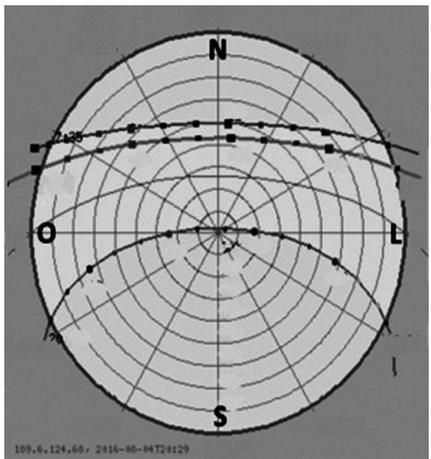


Ernst Neufert. **Arte de projetar em arquitetura**. Tradução da 21.ª ed. alemã. São Paulo: Gustavo Gili do Brasil, 1976, p. 219 (com adaptações).

Figura I – Reprodução da planta de um espaço didático para ensino de ciências em uma escola — as salas de aula 2, 3 e 12 acima dispõem de desnível com degraus de 15 cm, que estão assinalados na planta.

Área total ≈ 1.000 m² | Caixa de escadas = 20 m² | Circulação ≈ 180 m²

Legenda para os ambientes: 1 – preparações; 2 – sala de aula; 3 – sala de aula; 4 – preparações; 5 – oficina; 6 – depósito; 7 – exposições; 8 – laboratório; 9 – sala de trabalho; 10 – laboratório; 11 – depósito; 12 – sala de aula; 13 – preparações; 14 – exposições; 15 – laboratório; 16 – sala de aula



Internet: <www.gaisma.com> (com adaptações).

Figura II – Gráfico do movimento aparente do Sol para a latitude de Curitiba

Considerando a planta acima como um levantamento *as built*, redija um parecer sobre a qualidade da edificação. Em seu texto, analise a planta (figura I) e faça o que se pede a seguir.

- 1 Descreva a funcionalidade de toda a planta quanto à circulação principal e aos acessos aos ambientes. [valor: 3,00 pontos]
- 2 No espaço para rascunho deste caderno, construa um fluxograma considerando as áreas maiores — Química, Física, Biologia e outros. Despreze considerações individualizadas sala por sala. Em seguida, faça um texto com a descrição de seu fluxograma. **Atenção:** o fluxograma feito no espaço para rascunho não será avaliado; somente a descrição do fluxograma, devidamente transcrita para o caderno de textos definitivos, será avaliada. [valor: 3,00 pontos]
- 3 Faça o exame do leiaute de pelo menos um dos ambientes (a sala 10, por exemplo) e descreva as circulações implícitas internas do ambiente examinado. Identifique claramente o número do ambiente escolhido para a análise. [valor: 3,00 pontos]
- 4 Informe, em números inteiros (i.e., sem decimais), a porcentagem da área de circulação em relação à área total e esclareça se essa porcentagem está adequada às recomendações usuais. [valor: 3,00 pontos]
- 5 Relativamente às salas de aula (números 2, 3, 12 e 16 na figura I), descreva o conforto ambiental quanto à visibilidade dos alunos e, com base na orientação constante na planta e na latitude de Curitiba, a maior ou menor necessidade de proteção das fachadas, para seu conforto térmico. Considere, para o que for necessário nessa atividade, o gráfico de insolação para Curitiba (apresentado na figura II) e considere, ainda, para efeito da análise do conforto térmico, as faces que dão para o exterior das salas com janelas, cuja marcação está visível na planta (figura I). [valor: 7,00 pontos]

RASCUNHO – PARECER – 1/2

| | |
|----|--|
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |
| 4 | |
| 5 | |
| 6 | |
| 7 | |
| 8 | |
| 9 | |
| 10 | |
| 11 | |
| 12 | |
| 13 | |
| 14 | |
| 15 | |
| 16 | |
| 17 | |
| 18 | |
| 19 | |
| 20 | |
| 21 | |
| 22 | |
| 23 | |
| 24 | |
| 25 | |
| 26 | |
| 27 | |
| 28 | |
| 29 | |
| 30 | |

RASCUNHO – PARECER – 2/2

| | |
|----|--|
| 31 | |
| 32 | |
| 33 | |
| 34 | |
| 35 | |
| 36 | |
| 37 | |
| 38 | |
| 39 | |
| 40 | |
| 41 | |
| 42 | |
| 43 | |
| 44 | |
| 45 | |
| 46 | |
| 47 | |
| 48 | |
| 49 | |
| 50 | |
| 51 | |
| 52 | |
| 53 | |
| 54 | |
| 55 | |
| 56 | |
| 57 | |
| 58 | |
| 59 | |
| 60 | |

RASCUNHO – FLUXOGRAMA

A large, empty rectangular box with a black border, intended for drawing a flowchart. The box is currently blank.