



# BANCO CENTRAL DO BRASIL

ÁREA 5: INFRAESTRUTURA E LOGÍSTICA

## CADERNO DE PROVA DISCURSIVA

LEIA COM ATENÇÃO AS INSTRUÇÕES ABAIXO.

- 1 Ao receber este caderno de prova, confira se os seus dados pessoais e os dados do cargo/área a que você concorre, transcritos acima, estão corretos e coincidem com o que está registrado no seu Caderno de Textos Definitivos da Prova Discursiva. Confira também se ele contém um estudo de caso e duas questões, acompanhadas de páginas para rascunho, de uso opcional. Confira, ainda, o seu nome em cada página numerada do seu caderno de prova. Caso o caderno esteja incompleto, tenha qualquer defeito ou apresente discordância quanto aos seus dados pessoais ou ao cargo/área a que você concorre, solicite ao fiscal de sala mais próximo que tome as providências cabíveis, pois não serão aceitas reclamações posteriores nesse sentido.
- 2 Não se comunique com outros candidatos nem se levante sem autorização de fiscal de sala.
- 3 Não serão distribuídas folhas suplementares para rascunho nem para texto definitivo.
- 4 Na duração da prova, está incluído o tempo destinado à identificação — que será feita no decorrer da prova — e à transcrição dos textos para o caderno de textos definitivos.
- 5 Ao terminar a prova, chame o fiscal de sala mais próximo, devolva-lhe o seu caderno de textos definitivos e deixe o local de prova.
- 6 A desobediência a qualquer uma das determinações constantes em edital, no presente caderno ou no caderno de textos definitivos poderá implicar a anulação da sua prova.

## CONCURSO PÚBLICO



**CARGO:  
ANALISTA**

**TURNO: TARDE**



### OBSERVAÇÕES

Não serão conhecidos recursos em desacordo com o estabelecido no edital. É permitida a reprodução deste material apenas para fins didáticos, desde que citada a fonte.

### INFORMAÇÕES ADICIONAIS

0(XX) 61 3448-0100  
www.cespe.unb.br  
sac@cespe.unb.br

**cespeUnB**  
Centro de Seleção e de Promoção de Eventos

## PROVA DISCURSIVA

- Nesta prova, faça o que se pede, usando, caso deseje, os espaços para rascunho indicados no presente caderno. Em seguida, transcreva os textos para o **CADERNO DE TEXTOS DEFINITIVOS DA PROVA DISCURSIVA**, nos locais apropriados, pois não serão avaliados fragmentos de texto escritos em locais indevidos.
- Qualquer fragmento de texto que ultrapassar a extensão máxima de linhas disponibilizadas será desconsiderado. Será também desconsiderado o texto que não for escrito na(s) **folha(s) de texto(s) definitivo(s) correspondente(s)**.
- No **caderno de textos definitivos**, identifique-se apenas na primeira página, pois não será avaliado o texto que apresentar qualquer assinatura ou marca identificadora fora do local apropriado.
- Na avaliação do **estudo de caso**, ao domínio do conteúdo serão atribuídos até **25,00 pontos**, dos quais até **1,00 ponto** será atribuído ao quesito apresentação (legibilidade, respeito às margens e indicação de parágrafos) e estrutura textual (organização das ideias em texto estruturado). Na avaliação de **cada questão**, esses valores corresponderão a **12,50 pontos** e **0,50 ponto**, respectivamente.

### ESTUDO DE CASO

Durante a execução de uma obra pública, a autoridade competente, preocupada com o andamento dos trabalhos, designou um servidor para auditar o contrato. Após conversar com o fiscal e com o engenheiro executor, visitar a obra e estudar todo o processo, o auditor elaborou um relatório com as seguintes observações:

- 1 A empresa contratada estava constantemente atrasando etapas da obra, mas como eram consideradas atividades não críticas, essas ocorrências nunca foram registradas no diário de obras. O fiscal alega que não notificou a empresa formalmente porque os atrasos não prejudicariam a conclusão da obra, além do fato de que uma possível notificação afetaria o bom relacionamento entre as partes. Porém, os atrasos comprometeram a data de conclusão da obra.
- 2 Para concluir a obra dentro do prazo, a empresa informou que necessita contratar o dobro da equipe, terceirizar alguns serviços que planejou executar diretamente e adquirir novos equipamentos. Por esses motivos, ela pleiteia um aditivo contratual com acréscimo de valores, alegando que o edital a induziu ao erro no momento em que orçou a obra, dado que, no orçamento de referência anexo ao edital, as composições dos serviços possuíam coeficientes de equipamentos e mão de obra menores que os necessários para atender às produtividades esperadas.
- 3 O fiscal aceitou diversos serviços mal executados, que deverão ser corrigidos imediatamente, visto que afetam inclusive a segurança do local. A empresa contratada só concorda em refazer esses serviços se houver um aditivo de valor para cobri-los, pois alega que a fiscalização, ao aceitar os serviços possivelmente mal executados, transferiu o ônus para a administração pública. O auditor sugeriu, então, que fosse aberto um processo administrativo contra o fiscal, pois a omissão deste foi a principal causa da baixa qualidade dos trabalhos executados.
- 4 A contratada alega que tem direito ao reajuste das parcelas que foram executadas um ano após a entrega de suas propostas. O fiscal concordou em pagar, desde que a data de referência seja a data de assinatura do contrato. Outro fator impeditivo alegado pelo fiscal para o pagamento do reajuste é a inexistência, no contrato, de cláusula de reajustamento, além de que o pagamento do reajuste irá gerar um acréscimo de valor contratual superior a 25% do valor de contrato.
- 5 A empresa solicita o reequilíbrio econômico-financeiro no contrato, pois o preço da brita aumentou significativamente. Entretanto, ela alega que não tem como comprovar o aumento com notas fiscais, pois a pedreira que fornece a brita é uma cooperativa ainda não registrada. Alega, ainda, que pode conseguir uma declaração do administrador, na qual se afirme que os valores cobrados foram acrescidos. Ao vistoriar a pedreira, o auditor constatou que o local não possui licença ambiental para operar.

Com base no caso acima relatado, redija um texto dissertativo, abordando, necessariamente, os seguintes aspectos:

- ▶ possíveis irregularidades ocorridas e seus respectivos enquadramentos; [valor: 4,75 pontos]
- ▶ procedimentos adequados que deveriam ter sido adotados – apresente justificativas técnicas e legais; [valor: 4,75 pontos]
- ▶ consequências das irregularidades para o empreendimento; [valor: 4,75 pontos]
- ▶ medidas administrativas que devem ser tomadas diante das possíveis irregularidades; [valor: 4,75 pontos]
- ▶ consequências legais para a fiscalização e para o contratado. [valor: 5,00 pontos]

**RASCUNHO – ESTUDO DE CASO – 1/3**

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

**RASCUNHO – ESTUDO DE CASO – 2/3**

31	
32	
33	
34	
35	
36	
37	
38	
39	
40	
41	
42	
43	
44	
45	
46	
47	
48	
49	
50	
51	
52	
53	
54	
55	
56	
57	
58	
59	
60	

**RASCUNHO – ESTUDO DE CASO – 3/3**

61	
62	
63	
64	
65	
66	
67	
68	
69	
70	
71	
72	
73	
74	
75	
76	
77	
78	
79	
80	
81	
82	
83	
84	
85	
86	
87	
88	
89	
90	

**QUESTÃO 1**

O ITIL 2011 foi publicado em julho desse mesmo ano. Trata-se de uma atualização, não de uma nova versão. As atualizações têm como objetivos, entre outros:

- ▶ resolver erros ou inconsistências no texto e em diagramas, tanto em conteúdo quanto em apresentação;
- ▶ melhorar as publicações, ao abordar questões levantadas, analisadas e recomendadas pelo Change Advisory Board e aprovadas pelo Cabinet Office, a fim de deixá-las mais claras, consistentes, exatas e íntegras;
- ▶ análise da publicação Estratégia de Serviço, para garantir que os conceitos sejam explicados de forma clara, concisa e acessível. Não há simplificação dos conceitos, mas melhoria na exposição das ideias.

Internet: <[www.best-management-practice.com](http://www.best-management-practice.com)> (com adaptações).

---

Considerando que o fragmento de texto acima tem caráter unicamente motivador, redija um texto dissertativo acerca da referida atualização, além das mudanças sofridas na ITIL v3. Ao elaborar seu texto, responda, necessariamente, aos seguintes questionamentos:

- ▶ Quais são as características dos modos de implementação Even Keel, Trouble, Growth e Radical Change da gestão de serviços? **[valor: 3,00 pontos]**
  - ▶ Em que estágios estão inseridos os processos Avaliação da Mudança, Gerenciamento Estratégico para Serviços de TI, Coordenação de Desenho e Gerenciamento de Relacionamento de Negócio? Apresente os principais objetivos de cada um desses processos. **[valor: 9,00 pontos]**
-

**RASCUNHO – QUESTÃO 1**

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

**QUESTÃO 2**

O termo burocracia é comumente associado a lentidão e desorganização, porém, o estudo da administração permite oferecer outra perspectiva, bastante diferente do senso comum. Nesse sentido, redija um texto dissertativo acerca da abordagem burocrática da administração. Ao elaborar o texto, faça o que se pede a seguir.

- ▶ identifique o principal teórico e o que ele buscava ao estudar a origem dessa abordagem; [valor: 3,00 pontos]
- ▶ descreva as principais características dessa abordagem; [valor: 3,00 pontos]
- ▶ identifique as vantagens e as desvantagens dessa abordagem. [valor: 6,00 pontos]

**RASCUNHO – QUESTÃO 2**

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	