

MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO PIAUÍ
CONCURSO PÚBLICO
CARGO DE PROMOTOR DE JUSTIÇA SUBSTITUTO

PROVA ORAL

PONTO 1 – DIREITO PENAL

QUESTÃO 1

Com relação à posição da legislação brasileira acerca do conteúdo e dos efeitos dos erros de tipo e de proibição frente ao conceito formal de crime, discorra, de forma fundamentada, sobre:

- 1 teorias da culpabilidade existentes, abordando suas diferenças e seus efeitos para a determinação do erro de proibição; [valor: 2,00 pontos]
- 2 teoria da culpabilidade adotada pela legislação brasileira; [valor: 1,00 ponto]
- 3 conceito de erro de proibição direto, erro de proibição indireto e erro de tipo permissivo, abordando os efeitos de cada um deles; [valor: 2,00 pontos]
- 4 repercussões jurídicas da adoção da culpabilidade limitada diante dos conceitos formais de crime bipartido e tripartido. [valor: 2,00 pontos]

Quesito 1

Conceito 0 – **Não** articula seu raciocínio.

Conceito 1 – Articula seu raciocínio de maneira **precária**.

Conceito 2 – Articula seu raciocínio de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** articulação.

Quesito 2

Conceito 0 – **Não** argumenta.

Conceito 1 – Argumenta de maneira **precária**.

Conceito 2 – Argumenta de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** argumentação.

Quesito 3

Conceito 0 – **Não** utiliza o vernáculo de forma correta.

Conceito 1 – Utiliza o vernáculo de forma **mediana**.

Conceito 2 – Utiliza o vernáculo de forma **correta**.

Quesito 4.1.1

Conceito 0 – **Não** apresenta corretamente as teorias da culpabilidade.

Conceito 1 – Apresenta corretamente apenas **uma** teoria da culpabilidade.

Conceito 2 – Apresenta corretamente as **duas** teorias da culpabilidade.

Quesito 4.1.2

Conceito 0 – **Não** apresenta a diferença entre as teorias da culpabilidade.

Conceito 1 – Apresenta a diferença entre as teorias da culpabilidade.

Quesito 4.1.3

Conceito 0 – **Não** apresenta os efeitos das teorias da culpabilidade.

Conceito 1 – Apresenta corretamente os efeitos de apenas **uma** teoria.

Conceito 2 – Apresenta corretamente os efeitos das **duas** teorias.

Quesito 4.2

Conceito 0 – **Não** apresenta a teoria da culpabilidade adotada pela legislação brasileira.

Conceito 1 – Apresenta **corretamente** a teoria da culpabilidade adotada pela legislação brasileira.

Quesito 4.3.1

Conceito 0 – **Não** apresenta o conceito de nenhuma espécie de erro de proibição.

Conceito 1 – Conceitua apenas **uma** espécie de erro de proibição.

Conceito 2 – Conceitua apenas **duas** espécies de erro de proibição.

Conceito 3 – Conceitua as **três** espécies de erro de proibição.

Quesito 4.3.2

Conceito 0 – **Não** apresenta o efeito de nenhuma espécie de erro de proibição.

Conceito 1 – Apresenta o efeito de apenas **uma** espécie de erro de proibição.

Conceito 2 – Apresenta os efeitos de apenas **duas** espécies de erro de proibição.

Conceito 3 – Apresenta os efeitos das **três** espécies de erro de proibição.

Quesito 4.4

Conceito 0 – **Não** apresenta corretamente as repercussões jurídicas da adoção da culpabilidade limitada diante dos conceitos formais de crime bipartido e tripartido.

Conceito 1 – Apresenta as repercussões jurídicas relativas a apenas **um** dos conceitos formais.

Conceito 2 – Apresenta as repercussões jurídicas relativas aos **dois** conceitos formais.

MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO PIAUÍ
CONCURSO PÚBLICO
CARGO DE PROMOTOR DE JUSTIÇA SUBSTITUTO

PROVA ORAL

PONTO 1 – DIREITO CIVIL

QUESTÃO 2

Considere a seguinte situação hipotética:

Maria, plenamente capaz, viajava desacompanhada para a Itália, em voo comercial de determinada empresa aérea, quando começou a ter um princípio de infarto. Sentindo que poderia falecer, ela, na presença de um comissário de bordo designado pelo comandante da aeronave, fez uma última declaração de vontade, na forma de testamento, o qual foi registrado no diário de bordo da aeronave, na presença de duas testemunhas maiores e capazes. Contudo, Maria faleceu somente 45 dias após ter desembarcado, por outra *causa mortis*. Nenhum dos envolvidos no testamento é incapaz.

A respeito dessa situação hipotética, atenda às seguintes determinações.

- 1 Discorra sobre o fundamento legal da declaração feita por Maria a bordo do avião, indicando a denominação legalmente estabelecida para esse ato. [valor: 2,00 pontos]
- 2 Apresente os requisitos legais para a validade do referido ato jurídico, esclarecendo se eles foram atendidos no caso em apreço, fundamentando se houve causa de caducidade. [valor: 3,00 pontos]
- 3 Esclareça se existe interesse do Ministério Público no feito. [valor: 2,00 pontos]

Quesito 1

Conceito 0 – **Não** articula seu raciocínio.

Conceito 1 – Articula seu raciocínio de maneira **precária**.

Conceito 2 – Articula seu raciocínio de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** articulação.

Quesito 2

Conceito 0 – **Não** argumenta.

Conceito 1 – Argumenta de maneira **precária**.

Conceito 2 – Argumenta de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** argumentação.

Quesito 3

Conceito 0 – **Não** utiliza o vernáculo de forma correta.

Conceito 1 – Utiliza o vernáculo de forma **mediana**.

Conceito 2 – Utiliza o vernáculo de forma **correta**.

Quesito 4.1.1

Conceito 0 – **Não** apresenta ou apresenta de forma equivocada a exposição do fundamento legal da declaração de vontade de Maria.

Conceito 1 – **Apresenta** o fundamento legal da declaração de vontade de Maria.

Quesito 4.1.2

Conceito 0 – **Não** denomina ou denomina de maneira **equivocada** a declaração dada por Maria a bordo da aeronave.

Conceito 1 – Denomina corretamente a declaração dada por Maria a bordo da aeronave.

Quesito 4.2.1

Conceito 0 – **Não** apresenta ou apresenta de forma equivocada os requisitos legais para validade do testamento aeronáutico.

Conceito 1 – Apresenta **somente um** dos requisitos legais para validade do testamento aeronáutico.

Conceito 2 – Apresenta **somente dois** dos requisitos legais para validade do testamento aeronáutico.

Conceito 3 – Apresenta corretamente os **três** requisitos legais para validade do testamento aeronáutico.

Quesito 4.2.2

Conceito 0 – **Não** discorre sobre o cumprimento dos requisitos de validade do testamento na situação hipotética ou indica que o testamento é legalmente inválido.

Conceito 1 – **Limita-se** a afirmar que o testamento de Maria permanece válido e **não** fundamenta essa afirmação.

Conceito 2 – Afirma que o testamento de Maria permanece válido, **mas** elenca **somente um** dos requisitos necessários à validação atendidos na situação hipotética.

Conceito 3 – Afirma que o testamento de Maria permanece válido, **mas** elenca **somente dois** dos requisitos necessários à validação atendidos na situação hipotética.

Conceito 4 – Afirma, justificando de forma detalhada, que o testamento de Maria permanece válido, elencando todos os requisitos de validade atendidos na situação hipotética.

Quesito 4.3

Conceito 0 – **Não** se manifesta sobre o aspecto ou **afirma inexistir** interesse ministerial no feito.

Conceito 1 – **Limita-se** a afirmar que existe interesse ministerial no feito e **não** fundamenta ou fundamenta de maneira equivocada essa afirmação.

Conceito 2 – Afirma **existir** interesse ministerial no feito, fundamentando corretamente essa afirmação.

MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO PIAUÍ
CONCURSO PÚBLICO
CARGO DE PROMOTOR DE JUSTIÇA SUBSTITUTO

PROVA ORAL

PONTO 1 – DIREITO PROCESSUAL COLETIVO

QUESTÃO 3

A respeito do Ministério Público e de autocomposição, discorra sobre os seguintes aspectos:

- 1 distinção entre Ministério Público demandista e Ministério Público resolutivo e a relação entre os dois tipos de atuação do Ministério Público; [valor: 2,50 pontos]
- 2 natureza da legitimidade do Ministério Público para atuar na defesa dos direitos transindividuais; [valor: 2,00 pontos]
- 3 hipóteses de realização e limites do termo de ajustamento de conduta (TAC). [valor: 2,50 pontos]

Quesito 1

Conceito 0 – **Não** articula seu raciocínio.

Conceito 1 – Articula seu raciocínio de maneira **precária**.

Conceito 2 – Articula seu raciocínio de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** articulação.

Quesito 2

Conceito 0 – **Não** argumenta.

Conceito 1 – Argumenta de maneira **precária**.

Conceito 2 – Argumenta de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** argumentação.

Quesito 3

Conceito 0 – **Não** utiliza o vernáculo de forma correta.

Conceito 1 – Utiliza o vernáculo de forma **mediana**.

Conceito 2 – Utiliza o vernáculo de forma **correta**.

Quesito 4.1

Conceito 0 – **Não** apresenta corretamente a distinção entre Ministério Público (MP) demandista e Ministério Público resolutivo.

Conceito 1 – Apresenta corretamente apenas **um** dos dois aspectos (definição de MP demandista/definição de MP resolutivo) esperados como resposta ao quesito.

Conceito 2 – Apresenta corretamente os **dois** aspectos (definição de MP demandista/definição de MP resolutivo) esperados como resposta ao quesito.

Conceito 3 – Apresenta corretamente os **dois** aspectos (definição de MP demandista/definição de MP resolutivo) e a relação complementar dos dois perfis de MPs.

Quesito 4.2

Conceito 0 – **Não** apresenta corretamente qualquer uma das possíveis naturezas da legitimidade do Ministério Público, em razão da divergência doutrinária, para atuar na defesa dos direitos transindividuais.

Conceito 1 – Apresenta corretamente apenas **um** dos dois aspectos (legitimidade ordinária/legitimidade extraordinária) esperados como resposta ao quesito.

Conceito 2 – Apresenta corretamente os **dois** aspectos (legitimidade ordinária/legitimidade extraordinária) esperados como resposta ao quesito, sem mencionar corretamente a divergência doutrinária sobre a natureza jurídica do Ministério Público.

Conceito 3 – Apresenta corretamente os **dois** aspectos (legitimidade ordinária/legitimidade extraordinária) esperados como resposta ao quesito, **esclarecendo** corretamente a divergência doutrinária sobre a natureza jurídica do Ministério Público.

Quesito 4.3

Conceito 0 – **Não** apresenta corretamente nenhum dos dois aspectos (hipóteses de realização/limites do TAC) esperados como resposta ao quesito.

Conceito 1 – Apresenta corretamente apenas **um** dos dois aspectos (hipóteses de realização/limites do TAC) esperados como resposta ao quesito.

Conceito 2 – Apresenta corretamente os **dois** aspectos (hipóteses de realização/limites do TAC) esperados como resposta ao quesito.

MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO PIAUÍ
CONCURSO PÚBLICO
CARGO DE PROMOTOR DE JUSTIÇA SUBSTITUTO

PROVA ORAL

PONTO 1 – DIREITO CONSTITUCIONAL

QUESTÃO 4

Com referência ao controle de constitucionalidade, atenda ao que se pede a seguir.

- 1 Discorra sobre os tipos de inconstitucionalidade formal e sobre inconstitucionalidade material, apresentando exemplos em cada caso. [valor: 2,50 pontos]
- 2 Apresente cinco legitimados para questionar a constitucionalidade. [valor: 2,00 pontos]
- 3 Aborde os efeitos do reconhecimento da inconstitucionalidade. [valor: 2,50 pontos]

Quesito 1

Conceito 0 – **Não** articula seu raciocínio.

Conceito 1 – Articula seu raciocínio de maneira **precária**.

Conceito 2 – Articula seu raciocínio de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** articulação.

Quesito 2

Conceito 0 – **Não** argumenta.

Conceito 1 – Argumenta de maneira **precária**.

Conceito 2 – Argumenta de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** argumentação.

Quesito 3

Conceito 0 – **Não** utiliza o vernáculo de forma correta.

Conceito 1 – Utiliza o vernáculo de forma **mediana**.

Conceito 2 – Utiliza o vernáculo de forma **correta**.

Quesito 4.1.1.1

Conceito 0 – **Não** explora ou explora de maneira equivocada os tipos de inconstitucionalidade formal.

Conceito 1 – Explora apenas **um** tipo de inconstitucionalidade formal.

Conceito 2 – Explora apenas **dois** tipos de inconstitucionalidade formal.

Conceito 3 – Explora os **três** tipos de inconstitucionalidade formal.

Quesito 4.1.1.2

Conceito 0 – **Não** exemplifica nenhum tipo de inconstitucionalidade formal.

Conceito 1 – Exemplifica apenas **um** tipo de inconstitucionalidade formal.

Conceito 2 – Exemplifica apenas **dois** tipos de inconstitucionalidade formal.

Conceito 3 – Exemplifica os **três** tipos de inconstitucionalidade formal.

Quesito 4.1.2.1

Conceito 0 – **Não** apresenta ou apresenta de maneira equivocada o conceito de inconstitucionalidade material.

Conceito 1 – **Apresenta** corretamente o conceito de inconstitucionalidade material.

Quesito 4.1.2.2

Conceito 0 – **Não** apresenta ou apresenta de maneira equivocada um exemplo de inconstitucionalidade material.
Conceito 1 – Apresenta um exemplo de inconstitucionalidade material.

Quesito 4.2

Conceito 0 – **Não** menciona ou menciona de maneira equivocada os legitimados para questionar a constitucionalidade.
Conceito 1 – Menciona apenas **um** legitimado para questionar a constitucionalidade.
Conceito 2 – Menciona apenas **dois** legitimados para questionar a constitucionalidade.
Conceito 3 – Menciona apenas **três** legitimados para questionar a constitucionalidade.
Conceito 4 – Menciona apenas **quatro** legitimados para questionar a constitucionalidade.
Conceito 5 – Menciona **cinco** legitimados para questionar a constitucionalidade.

Quesito 4.3

Conceito 0 – **Não** apresenta ou apresenta de forma equivocada os efeitos do reconhecimento da inconstitucionalidade.
Conceito 1 – Apresenta apenas uma introdução sobre as espécies de controle de constitucionalidade, sem especificar os efeitos do reconhecimento da inconstitucionalidade.
Conceito 2 – Aborda o aspecto **de forma incompleta**: trata dos efeitos relativos a apenas uma espécie de controle de constitucionalidade **ou** trata de apenas parte dos efeitos relativamente às duas espécies de controle de constitucionalidade.
Conceito 3 – Discorre sobre os efeitos do reconhecimento da inconstitucionalidade relativamente às duas espécies de controle de constitucionalidade.