

# CONCURSO PÚBLICO

## TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE MINAS GERAIS

### CARGO 1: ANALISTA DE CONTROLE EXTERNO

#### ÁREA DE GRADUAÇÃO/ESPECIALIDADE: ADMINISTRAÇÃO

### PROVA DISCURSIVA – QUESTÃO 2

Aplicação: 18/11/2018

## PADRÃO DE RESPOSTA DEFINITIVO

**1** A Suricato é uma iniciativa que mostra como tribunais de contas estaduais geram inovação em termos de gestão. A partir da Reforma do Aparelho de Estado, iniciada na década de 90 do século passado, houve uma reorientação do Estado brasileiro com o intuito de superar o modelo burocrático e patrimonialista, e começar a implementação do modelo gerencial. Entre as principais alterações promovidas nesse sentido estão a mudança do foco de processos para resultados, de controle para delegação, de *inputs* para *outputs*, tornando, em tese, a administração pública mais dinâmica, direcionada por oportunidades e fundamentada em parcerias, e também promovendo uma maior efetividade das atividades de controle, tornando o Estado mais republicano e menos susceptível a práticas patrimonialistas. Com isso gerou-se um território fértil para a emergência de práticas de gestão inovadoras com potencial adaptação e replicação, como, por exemplo, a Suricato.

**2** No centro desse processo de reforma gerencial, houve a adoção de uma série de princípios de gestão no que se convencionou chamar de gestão por resultados. Como o próprio nome diz, a gestão por resultados desloca o foco dos processos burocráticos para os resultados finalísticos, de forma a garantir que o gasto público tenha maior efetividade e se possa fazer mais com menos, caracterizando-se, assim, seu alinhamento com o estado gerencial.

No âmbito dos tribunais de contas, também foram promovidas mudanças orientadas pelo modelo de estado gerencial, com a implementação de atividades orientadas pela gestão por resultados: o foco da Suricato no acompanhamento de resultados é um bom exemplo desse tipo de mudança que, além de tudo, está alinhada com a reforma gerencial do aparelho de Estado e seu foco na gestão por resultados.

**3** Dessa forma, **os tribunais de conta e o TCE/MG** ~~passa~~ **passam** a ter atividades complementares ao controle e à fiscalização financeira propriamente ditos e, assim, muda-se o paradigma de atuação dos organismos locais de controle externo que, para além de fiscalizar a legalidade da atuação do setor público nos estados, e sua gestão financeiro-orçamentária, começam a se preocupar também com a eficiência, a eficácia e a efetividade das políticas públicas, realizando atividade de monitoramento e avaliação de resultados ou impactos, com óbvios desdobramentos em termos da qualidade do gasto do orçamento público.

**4** Em específico, ao acompanhar o atingimento de resultados, por meio de atividades de monitoramento e avaliação, a Suricato **e outras iniciativas similares** ~~pode~~ **podem** auxiliar o TCE/MG, **e outros tribunais de conta**, a gerar conhecimento específico sobre a eficiência, a eficácia e a efetividade das políticas cujos resultados estão sendo acompanhados. Geralmente, no âmbito da gestão por resultados, é comum que atividades de monitoramento e avaliação permitam a sistematização de conhecimento, de forma a destacar achados e produzir recomendações com potencial de promover o aprimoramento das políticas públicas sob análise, assim como de forma a qualificar o desenvolvimento de intervenções futuras, que poderão utilizar esse conhecimento para corrigir erros e problemas de desenho e formulação, aprimorando práticas de planejamento no âmbito do estado.

**5** Ou seja, ao acompanhar o atingimento de resultados, a Suricato **e outras iniciativas de gestão do conhecimento** ~~pode~~ **podem** ajudar na identificação e sistematização de lições aprendidas e boas práticas que, disseminadas entre os jurisdicionados do TCE/MG, **e de outros tribunais de contas**, podem ter um efeito de escala na implementação de políticas públicas efetivamente orientadas por resultados e com maior probabilidade de sucesso.

\*\*\*\*\*

2.1 Citação e desenvolvimento do tema da reforma gerencial e suas características.

0 – Não abordou o tema.

1 – Citou a reforma gerencial.

2 – Citou a reforma gerencial e suas características (mudança do foco de processos para resultados, de controle para delegação, de *inputs* para *outputs*).

3 – Citou a reforma gerencial e suas características e seus efeitos na superação do estado burocrático (administração pública mais dinâmica, direcionada por oportunidades e fundamentada em parcerias).

4 – Citou a reforma gerencial, suas características e seus efeitos na superação do estado burocrático e patrimonialista (Estado mais republicano e menos susceptível a práticas patrimonialistas).

## 2.2 Citação e desenvolvimento do tema da gestão por resultados.

0 – Não abordou o tema.

1 – Citou a gestão por resultados.

2 – Citou a gestão por resultados e suas características (foco passa dos processos burocráticos para os resultados finalísticos, maior efetividade do gasto público, de forma que possa se fazer mais com menos).

3 – Citou a gestão por resultados, suas características, sua relação de alinhamento com a reforma gerencial (implementação de atividades orientadas pela gestão por resultados).

4 – Citou a gestão por resultados, suas características, sua relação de alinhamento com a reforma gerencial, e sua apropriação interna por parte de órgãos de controle externo (órgãos de controle começam a realizar atividades de monitoramento e avaliação).

## 2.3 Citação e desenvolvimento do tema da incorporação de análise de resultados ou efetividade em órgãos de controle externo para além da atividade fiscalizadora.

0 – Não abordou o tema.

1 – Citou o conceito de análise de resultados ou efetividade.

2 – Citou o conceito de análise de resultados ou efetividade como atividade de órgãos de controle externo.

3 – Citou o conceito de análise de resultados ou efetividade como atividade de órgãos de controle externo e deu um exemplo prático de atuação de órgãos de controle.

4 – Citou o conceito de análise de resultados ou efetividade como atividade de órgãos de controle externo, deu um exemplo prático de atuação de órgãos de controle, e citou o conceito de avaliação de resultados ou de impacto.

## 2.4 Citação e desenvolvimento do tema do papel do monitoramento e da avaliação na geração de conhecimento.

0 – Não abordou o tema.

1 – Citou o conceito de monitoramento.

2 – Citou o conceito de monitoramento e o de avaliação.

3 – Citou o conceito de monitoramento, o de avaliação e formas como esses processos auxiliam na geração de conhecimento.

4 – Citou o conceito de monitoramento e o de avaliação, formas como esses processos auxiliam na geração de conhecimento na implementação ou formulação e desenho de novas atividades.

## 2.5 Citação e desenvolvimento do tema sobre como o conhecimento gerado pelo acompanhamento de resultados pode ser usado para o aprimoramento das políticas sob análise e intervenções futuras.

0 – Não abordou o tema.

1 – Citou o conceito de acompanhamento ou avaliação de resultados, o modo como esse processo pode gerar informações com potencial de melhorar políticas públicas, programas ou projetos em termos de sua implementação.

2 – Citou o conceito de acompanhamento ou avaliação de resultados, o modo como esse processo pode gerar informações com potencial de melhorar políticas públicas, programas ou projetos em termos de sua implementação e formulação e desenho de atividades futuras.

3 – Citou o conceito de lições aprendidas ou boas práticas como elementos que podem facilitar a implementação de políticas públicas orientadas por resultados com maior probabilidade de sucesso.